



Ville de Marseille - Mairie de Marseille

DGAP (02001)

**ANNEXE 3 DU REGLEMENT DE
CONSULTATION**

**GRILLE D'ANALYSE DES CRITÈRES DE
JUGEMENT DES OFFRES**

**Maintien en Condition Opérationnelle (MCO),
mises à niveau et évolutions du dispositif de
secours des appels « 18/112 ».**

Numéro de la consultation : 24_3493

Procédure de passation : Appel d'offres ouvert

Article 1 - Grille d'analyse du critère « organisation logistique »

Critère	Type d'analyse	Notation	Note
Organisation logistique	<ul style="list-style-type: none"> ○ L'adéquation des procédures administratives/techniques et des moyens mis en œuvre dans le cadre de l'exécution du marché (poste 1) : assistance téléphonique (hotline), télémaintenance, process de déclenchement de l'intervention d'un technicien sur site, désignation d'un correspondant en charge des prestations du marché, protocole mis en œuvre pour la planification des mises à jour logicielles, protocole mis en œuvre pour la réalisation et le suivi des prestations de maintenance, = 5 points maximum ; ○ L'adéquation du circuit et du processus d'approvisionnement en pièces détachées, matériels, accessoires, équipements et logiciels, auprès de ses fournisseurs (postes 1 et 3) : procédé de commande, fréquence de réapprovisionnement, réactivité des fournisseurs, existence de partenariat, = 3 points maximum ; ○ L'adéquation des stocks de pièces détachées, de matériels, d'accessoires et d'équipements relatif aux routeurs GSM et périphériques associés, <u>détenus par le BMPM</u>, répartis par nature (familles de pièces détachées, de matériels, d'accessoires et d'équipements) et par volume quantitatif, ainsi que présentation du mode de gestion de ces stocks (postes 1 et 3), = 5 points maximum ; ○ L'adéquation de toutes autres informations jugées utiles par le candidat, portant sur la l'organisation logistique mise en œuvre pour assurer avec efficience l'exécution des prestations du marché, = 2 points maximum. 	<p><i>Excellente : 15 points</i> <i>Très bonne : 12 à 14 points</i> <i>Bonne : 9 à 11 points</i> <i>Moyenne : 7 à 8 points</i> <i>Passable : 4 à 6 points</i> <i>Insuffisante : 1 à 3 points</i> <i>Absence de réponse : 0 point</i></p>	15 points maximum
TOTAL DU CRITÈRE « ORGANISATION LOGISTIQUE » : 15 POINTS MAXIMUM			

La note « 0 » pour ce critère n'est pas éliminatoire et n'entraîne pas l'irrégularité de l'offre.

Article 2 - Grille d'analyse du critère « moyens humains »

Critère	Type d'analyse	Notation	Note
Moyens humains	<ul style="list-style-type: none"> ○ L'adéquation du nombre de personnels dédiés à l'exécution des prestations objet du marché, par domaine de compétence : nombre de techniciens en maintenance (poste 1), nombre de personnel niveau « technicien » et niveau « expert » pour l'installation et la mise en service de matériels et/ou logiciels (poste 3), nombre de développeur (poste 4) ; = 5 points maximum ; ○ L'adéquation des qualifications générales et spécifiques détenues par les personnels dédiés à l'exécution des prestations de maintenance corrective (poste 1) et de programmation (poste 4) des <u>routeurs GSM, périphériques et logiciels associés</u> : <u>expérience, habilitations/certifications, diplômes, formations</u> suivies, en distinguant celles réalisées chez le candidat (plan de formation interne) et celles réalisées chez le(s) constructeur(s), (interne ou externe), = 8 points maximum ; ○ L'adéquation de toutes autres informations relatives aux moyens humains, jugées utiles par le candidat, tendant à assurer avec efficience l'exécution des prestation objet du marché = 2 points maximum. 	<p><i>Excellente : 15 points</i> <i>Très bonne : 12 à 14 points</i> <i>Bonne : 9 à 11 points</i> <i>Moyenne : 7 à 8 points</i> <i>Passable : 4 à 6 points</i> <i>Insuffisante : 1 à 3 points</i> <i>Absence de réponse : 0 point</i></p>	15 points maximum
TOTAL DU CRITÈRE « MOYENS HUMAINS » : 15 POINTS MAXIMUM			

La note « 0 » pour ce critère n'est pas éliminatoire et n'entraîne pas l'irrégularité de l'offre.

Article 3 - Grille d'analyse du critère « développement durable »

Critère	Type d'analyse	Notation	Note
Développement durable	<ul style="list-style-type: none"> Adéquation de la politique mise en œuvre par le candidat en matière d'insertion professionnelle de personnes éloignées du marché du travail : nombre de personnes en lien avec l'exécution des prestations du marché (jeunes en recherche d'emploi, demandeurs d'emploi seniors, personnes reconnues invalides ou handicapées, etc), bénéficiaire d'un contrat de professionnalisation, contrat unique d'insertion, contrat d'apprentissage, contrat initiative emploi, autres = 5 point maximum ; Adéquation du mode de traitement des déchets issus des prestations de maintenance corrective sur site (poste 1), ainsi que d'installation et de mise en service de matériels et/ou logiciels (poste 3) : processus de collecte et de tri, ainsi qu'identification des filières et du processus de traitement utilisé (circuit de traitement par enfouissement/incinération/valorisation/recyclage) pour les différents types de déchets produits suite à une intervention , = 2 points maximum ; Adéquation présentation de la qualité des emballages utilisés dans le cadre de la livraison des fournitures (poste 3) : existence d'une politique de réduction ou d'amélioration des emballages primaires ou secondaires, utilisation d'emballages composés de matériaux recyclés, éco-labellisés ou équivalent, = 2 point maximum ; Adéquation de toutes autres informations jugées utiles par le candidat, portant sur une démarche de « développement durable » en rapport avec l'objet du marché = 1 point maximum. 	<p><i>Excellente : 10 points</i> <i>Très bonne : 8 à 9 points</i> <i>Bonne : 6 à 7 points</i> <i>Moyenne : 5 points</i> <i>Passable : 3 à 4 points</i> <i>Insuffisant : 1 à 2 points</i> <i>Absence de réponse : 0 point</i></p>	10 points maximum
TOTAL DU CRITÈRE « DEVELOPPEMENT DURABLE » : 10 POINTS MAXIMUM			

La note « 0 » pour ce critère n'est pas éliminatoire et n'entraîne pas l'irrégularité de l'offre.

MODALITES DE JUGEMENT EN MATIERE DE PERFORMANCE ENVIRONNEMENTALE

1. Généralités

Les informations données ci-dessous tendent à expliquer comment sont valorisées les performances en matière de performance environnementale du candidat, ***pour lesquelles il est possible d'établir un lien objectif avec l'objet du marché.***

La valorisation est effectuée en fonction d'axes d'efforts liés aux thématiques du développement durable (environnemental). Le niveau de reconnaissance de ces démarches s'effectue au regard des éléments apportés dans le mémoire technique du candidat et de leur force probante, par référence aux principes généraux de normalisation internationale ISO (certification liée au contrôle de la conformité à une norme établie ou équivalente (cahier des charges détaillé et reconnu), à l'impartialité du certificateur (niveau d'indépendance entre les acteurs de la certification) et au mode d'évaluation (méthodologie appliquée)), ou à tout autre moyen de preuve (attestation sur l'honneur...).

De principe, dans la mesure où le candidat détient un label ou étiquetage en matière de développement durable, celui-ci doit fournir les spécifications exigées dans le cahier des charges afférent à ce marquage, ainsi que la nature de l'organisme certificateur (niveau d'indépendance vis-à-vis du candidat et de la structure gérant la certification). L'appréciation de la valeur de ce label ou étiquetage environnemental sera effectuée selon son niveau de crédibilité (« reconnaissance » au niveau national/international), ainsi que sur le degré d'indépendance de l'organisme certificateur (public, privé, indépendance partielle/totale,...).

De principe, le candidat se prévalant d'une équivalence à un label ou étiquetage, doit prouver le respect aux exigences du cahier des charges du dit label ou étiquetage (accessible sur le site internet respectif), en apportant les éléments d'information appropriés (autre certificat, test utilisés, résultats et mode de preuve). L'appréciation des « équivalences » sera effectuée selon le strict respect du produit aux exigences du cahier du label ou étiquetage, ainsi que sur le niveau de garantie des preuves apportées (crédibilité du moyen de preuve).

2. Performance environnementale :

Le candidat énonce toute démarche mise en œuvre tendant à la prise en compte de considérations respectueuses de l'environnement.

Dans ce cadre, l'évaluation de chaque démarche environnementale peut être effectuée eu regard de la normalisation internationale, laquelle distingue trois types de marquage environnemental :

- Ecolabels de type I au sens de la norme ISO 14024 (marquage et déclarations environnementaux – Etiquetage environnemental de type I – Principes et méthodes) ;
- Etiquetage de type II au sens de la norme ISO 14021 (auto-déclarations environnementales) ;
- Etiquetage de type III au sens de la norme ISO TR 14025 (éco-profils ou déclarations environnementales produits).

En outre, toute autre démarche non certifiée et/ou autre moyen de preuve attestant d'une démarche environnementale est recevable.