



Ville de Marseille - Mairie de Marseille

DGAP (02001)

ANNEXE 3

DU REGLEMENT DE CONSULTATION

GRILLE D'ANALYSE DES CRITERES DE JUGEMENT DES OFFRES

Maintien en condition opérationnelle des tables supports de brancards de marque STEM équipant les ambulances de réanimation et les véhicules de secours et d'assistance aux victimes du bataillon de Marins-Pompiers de Marseille.

Numéro de la consultation : 2024_2441

Procédure de passation : Procédure adaptée

GRILLE D'ANALYSE DES CRITERES DE JUGEMENT

Critères	Type d'analyse	Notation	Note
Moyens humains	<ul style="list-style-type: none"> adéquation du nombre de techniciens dédiés à l'exécution des prestations objet du marché = 3 points adéquation des qualifications générales et spécifiques détenues par les techniciens, dédiés à la réalisation des prestations du marché : <u>expérience</u>, <u>habilitations</u>, <u>diplômes</u>, <u>formations</u> suivies par chaque technicien, en distinguant celles réalisées chez le candidat (plan de formation interne) et celles réalisées chez le constructeur des matériels objet du marché, ainsi qu'en précisant leur date d'obtention, la durée, l'intitulé exact de la formation, leur périmètre, ainsi que leur récurrence (maintien des acquis) = 10 points adéquation de toutes autres informations relatives aux moyens humains, jugées utiles par le candidat, tendant à assurer avec efficience l'exécution des prestations du marché = 2 points 	<p><i>Excellents : 15 points</i> <i>Très bons : 12 à 14 points</i> <i>Bons : 9 à 11 points</i> <i>Moyens : 7 à 8 points</i> <i>Passables : 4 à 6 points</i> <i>Insuffisants : 1 à 3 points</i> <i>Absence de réponse : 0 point</i></p>	15 points maximum
Performance environnementale	<ul style="list-style-type: none"> adéquation du processus mis en œuvre, contribuant à la limitation de la pollution des « camions atelier » utilisés pour l'exécution des prestations de maintenance des supports de brancard : formation à l'éco conduite des techniciens, optimisation des déplacements, utilisation de carburant écologique ou autre mode de propulsion dit « propre », utilisation de véhicules répondant aux normes antipollution Euro V ou VI, autres = 2 points adéquation du mode de traitement des déchets issus des prestations du marché : processus de tri, de stockage et de traitement (circuit de traitement par enfouissement/incinération/valorisation/recyclage) des différents types de déchets produits suite à une maintenance = 2 points adéquation des autres informations jugées utiles par le candidat, portant sur une démarche de performance environnementale en rapport avec l'objet du marché = 1 point 	<p><i>Excellente : 5 points</i> <i>Bonne : 4 points</i> <i>Moyenne : 3 points</i> <i>Passable : 2 points</i> <i>Insuffisante : 1 point</i> <i>Absence de réponse : 0 point</i></p>	5 points maximum

La note « 0 » pour chaque critère n'est pas éliminatoire et n'entraîne pas l'irrégularité de l'offre.

MODALITES DE JUGEMENT DU CRITERE EN MATIERE DE PERFORMANCE ENVIRONNEMENTALE

1. Généralités

Les informations données ci-dessous tendent à expliquer comment sont valorisées les performances en matière de performance environnementale du candidat, ***pour lesquelles il est possible d'établir un lien objectif avec l'objet du marché.***

La valorisation est effectuée en fonction d'axes d'efforts liés aux thématiques du développement durable (environnemental). Le niveau de reconnaissance de ces démarches s'effectue au regard des éléments apportés dans le mémoire technique du candidat et de leur force probante, par référence aux principes généraux de normalisation internationale ISO (certification liée au contrôle de la conformité à une norme établie ou équivalente (cahier des charges détaillé et reconnu), à l'impartialité du certificateur (niveau d'indépendance entre les acteurs de la certification) et au mode d'évaluation (méthodologie appliquée)), ou à tout autre moyen de preuve (attestation sur l'honneur...).

De principe, dans la mesure où le candidat détient un label ou étiquetage en matière de développement durable, celui-ci doit fournir les spécifications exigées dans le cahier des charges afférent à ce marquage, ainsi que la nature de l'organisme certificateur (niveau d'indépendance vis-à-vis du candidat et de la structure gérant la certification). L'appréciation de la valeur de ce label ou étiquetage environnemental sera effectuée selon son niveau de crédibilité (« reconnaissance » au niveau national/international), ainsi que sur le degré d'indépendance de l'organisme certificateur (public, privé, indépendance partielle/totale...).

De principe, le candidat se prévalant d'une équivalence à un label ou étiquetage, doit prouver le respect aux exigences du cahier des charges du dit label ou étiquetage (accessible sur le site internet respectif), en apportant les éléments d'information appropriés (autre certificat, test utilisés, résultats et mode de preuve). L'appréciation des « équivalences » sera effectuée selon le strict respect du produit aux exigences du cahier du label ou étiquetage, ainsi que sur le niveau de garantie des preuves apportées (crédibilité du moyen de preuve).

2. Performance environnementale :

Le candidat énonce toute démarche mise en œuvre tendant à la prise en compte de considérations respectueuses de l'environnement.

Dans ce cadre, l'évaluation de chaque démarche environnementale peut être effectuée eu regard de la normalisation internationale, laquelle distingue trois type de marquage environnemental :

- Ecolabels de type I au sens de la norme ISO 14024 (marquage et déclarations environnementaux – Etiquetage environnemental de type I – Principes et méthodes) ;
- Etiquetage de type II au sens de la norme ISO 14021 (auto-déclarations environnementales) ;
- Etiquetage de type III au sens de la norme ISO TR 14025 (éco-profils ou déclarations environnementales produits).

En outre, toute autre démarche non certifiée et/ou autre moyen de preuve attestant d'une démarche environnementale est recevable.